

Evaluatieresultaten: Data analytics

Evaluatiebeschrijving:

Algemene informatie

Uitgenodigd:	135
Aantal reacties:	37
Opkomst:	27.4%
Eigenaren:	<ul style="list-style-type: none">• Brinkhuis, M.J.S. (Matthieu)• Spruit, M.R. (Marco)

Cursusinformatie Osiris

Cursuscode:	INFOB3DA
Collegejaar:	2017
Periode:	2
Docenten:	<ul style="list-style-type: none">• dr. M.J.S. Brinkhuis• dr. M.R. Spruit
Ingeschreven studenten:	137
Meegedaan aan tentamen:	0 (0%)
Geslaagd*:	0 (100%, 0% van het totaal)

* = Eindcijfer minstens een 6 of een C-.

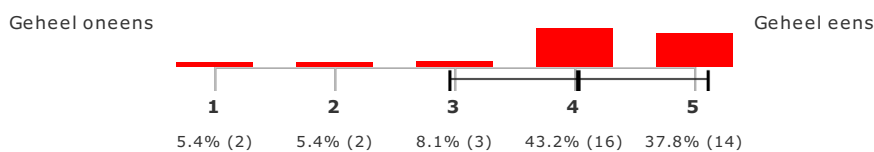
Behaalde cijfers

Gemm.:	0
Std. dev.:	0

Overzicht van vragen

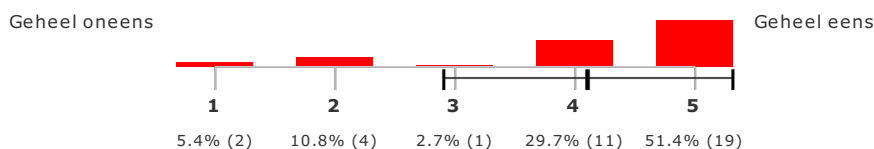
Cursusinhoud en werkvormen

Ik heb veel geleerd in deze cursus



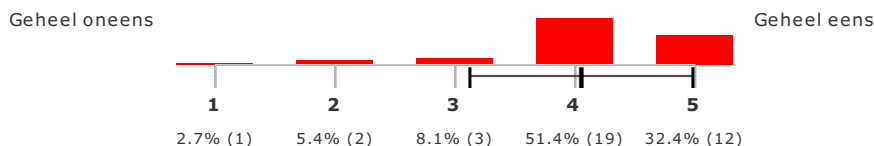
N = 37
Avg. = 4.0
Std. dev. = 1.1

Mijn interesse in dit onderwerp is door de cursus toegenomen



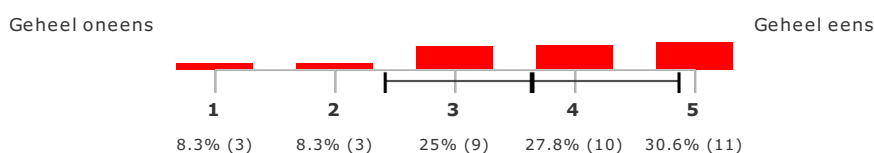
N = 37
Avg. = 4.1
Std. dev. = 1.2

Het onderwerp van de cursus was relevant en sloot aan bij mijn beleving



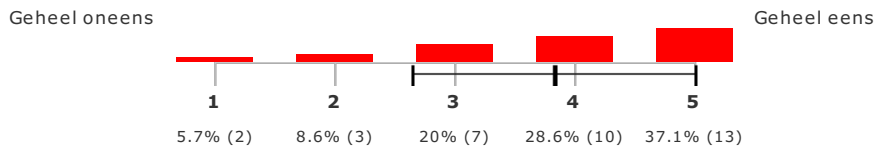
N = 37
Avg. = 4.1
Std. dev. = 0.9

De werkvormen in de cursus vond ik aansprekend



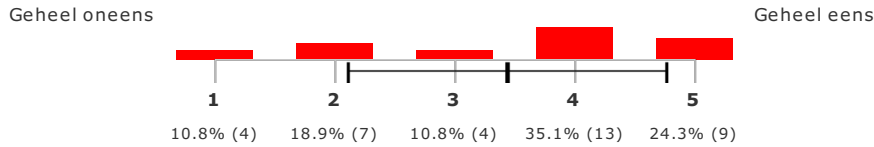
N = 36
Avg. = 3.6
Std. dev. = 1.2

Er was voldoende variatie in werkvormen in de cursus



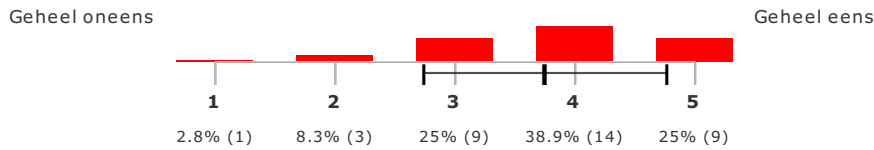
N = 35
Avg. = 3.8
Std. dev. = 1.2

Ik kon de opgedane kennis (hoorcolleges, studiemateriaal) goed gebruiken in opdrachten (o.a. werkcolleges, practica) en discussies



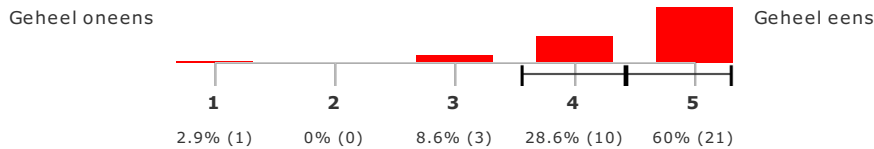
N = 37
Avg. = 3.4
Std. dev. = 1.3

De inhoudelijke aansluiting tussen de verschillende onderdelen in de cursus was duidelijk



N = 36
Avg. = 3.8
Std. dev. = 1.0

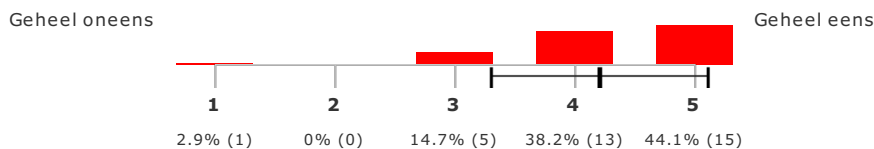
In de cursus werden voorbeelden aangereikt uit onderzoek en/of de dagelijkse praktijk



N = 35
Avg. = 4.4
Std. dev. = 0.9

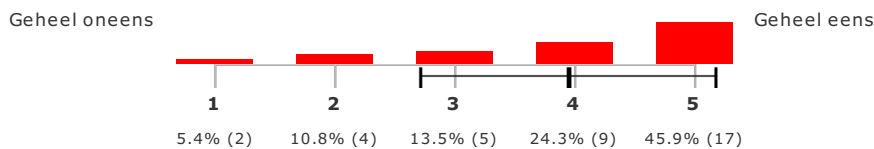
Ingangseisen en leerdoelen

De ingangseisen van de cursus waren voldoende duidelijk voor aanvang van de cursus



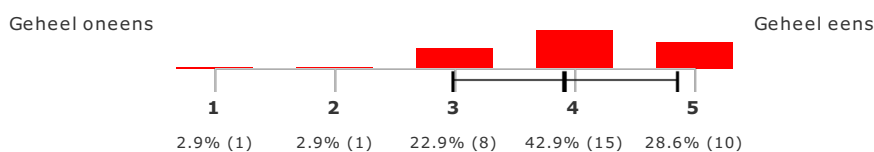
N = 34
Avg. = 4.2
Std. dev. = 0.9

Ik had voldoende voorkennis om deze cursus te volgen



N = 37
Avg. = 3.9
Std. dev. = 1.2

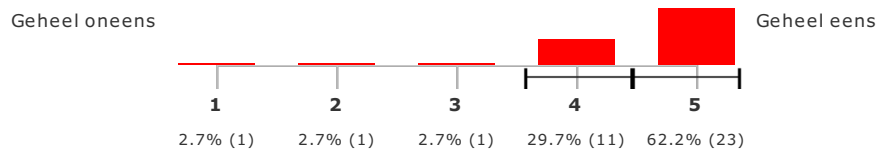
De cursusinformatie inclusief de leerdoelen gaven een goed beeld van wat er van mij verwacht werd in de cursus



N = 35
Avg. = 3.9
Std. dev. = 0.9

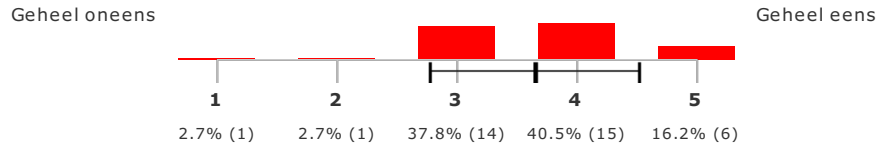
De docent(en)

Matthieu vond ik een goede docent



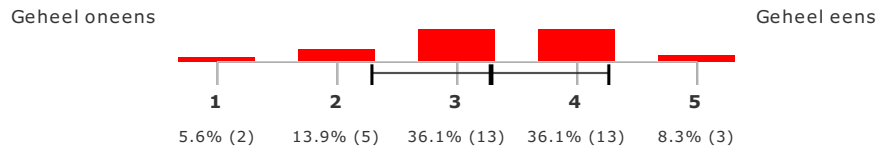
N = 37
Avg. = 4.5
Std. dev. = 0.9

Marco vond ik een goede docent



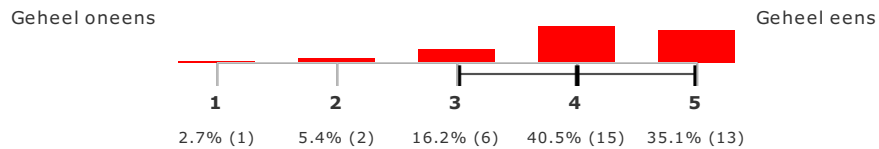
N = 37
Avg. = 3.6
Std. dev. = 0.9

De gastcolleges waren interessant



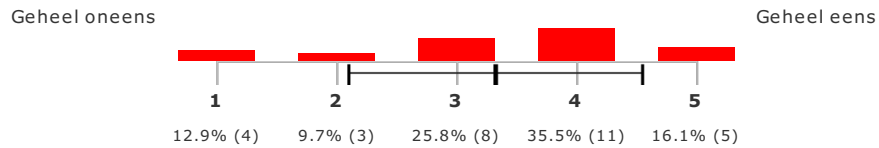
N = 36
Avg. = 3.3
Std. dev. = 1.0

De docent/cursuscoördinator moedigde mij aan om actief aan de cursus deel te nemen



N = 37
Avg. = 4.0
Std. dev. = 1.0

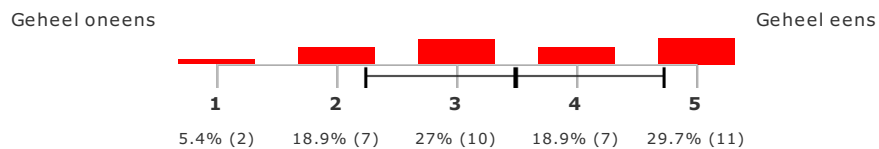
De werkcolleges/opdrachten werden goed begeleid



N = 31
Avg. = 3.3
Std. dev. = 1.2

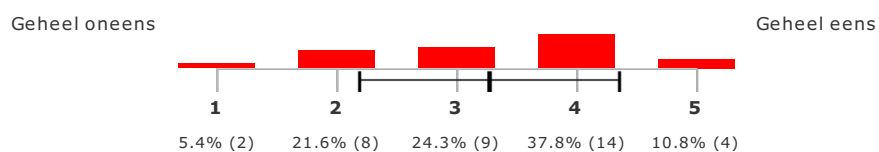
Organisatie

De cursus was goed geroosterd.



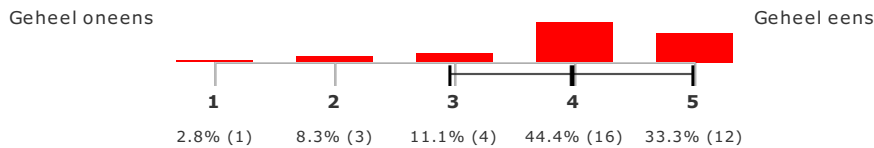
N = 37
Avg. = 3.5
Std. dev. = 1.2

Alle (cursus)informatie werd tijdig aangereikt



N = 37
Avg. = 3.3
Std. dev. = 1.1

De leslocatie was op orde



N = 36
Avg. = 4.0
Std. dev. = 1.0

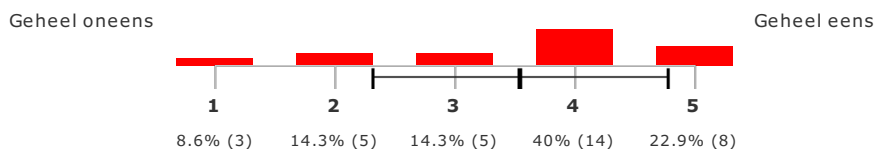
Studiebelasting

Hoeveel uur per week heb je aan deze cursus besteed (inclusief contacturen)?



Toetsing en feedback

De toetsing was een goede afspiegeling van de inhoud van de cursus



N = 35
Avg. = 3.5
Std. dev. = 1.2

Open vragen

Wat ging volgens jou in deze cursus goed en wat moet zeker behouden blijven indien deze cursus wordt aangepast?

- The good: Leren in practica vorm Bekopte en heldere uitleg van de R taal Zeker het leren in practica vorm behouden. Ik zou zelf voor zowel studentassistenten en studenten het verplicht stellen om in threads te reageren op slack zodat de context van een vraag behouden blijft.
- Veel duidelijke en relevante practica.
- De colleges over onderzoeken die echt gedaan zijn, en het gebruik van data die lijkt op data die je zou kunnen verkrijgen bij een echt onderzoek.
- This type of course is necessary, analyzing data is something that is simply needed in our future studies or research....
- I love Matthieu <3
- Een mid-term en de rest alleen practical assignments
- De grote variatie in opdrachten was erg fijn! Je maakt op deze manier kennis met allerlei subonderdelen van Data Analytics, wat je een goed beeld geeft van het vakgebied. De opdrachten waren prima qua moeilijkheid. Het was ook fijn dat je veel vrijheid kreeg binnen de opdrachten. De gastcolleges waren zeker ook erg interessant. Het tentamen had ook een goede moeilijkheidsgraad. Ik vond wel dat er alsnog redelijk veel feitjesvragen in het tentamen zaten, ik had graag wat meer inzichtsvragen gezien.
- Ik vond de diversiteit in opdrachten heel fijn. Het geeft mij het idee dat ik heel veel geleerd heb met eigenlijk maar één programmeertaal. Volgende week heb ik bijvoorbeeld een gesprek bij het CBS voor een stage om dashboards met R Shiny te maken wat ik in deze cursus heb geleerd. Daarbij vond ik het ook heel fijn om zonder boek te werken en eigenlijk alles zelf op te moeten zoeken (qua programmeren). Dit geeft een betere voorbereiding om zelfstandig te werk te gaan en te leren programmeren. Al vonden een aantal studenten niet fijn in het gebruik, heeft het mij juist enorm geholpen. Het geeft een betere interactie met de medestudenten en met de begeleiders. Als laatste waren de twee boeken interessant en leerzaam (CRISP-DM als methode later op de werkvloer).
- Opdrachten waren zeker leuk. Zo krijg je een goed idee van R en wat je ermee kan doen. Hoorcolleges waren ook interessant. Feedback op anderen geven vond ik ook leuk en goed.
- De indeling van de opdrachten en hun weging verliep naar mijn mening perfect. Als je meerdere opdrachten hebt die steeds moeilijker worden naarmate de cursus vordert, dan lijkt het makkelijker te worden om steeds meer stof tot je te nemen. De weging is ook interessant. Nu telden de beste 5 opdrachten en dat ontmoedigt je niet wanneer je een opdracht minder begreep dan anderen. Slack werkte ook geweldig voor communicatie met docenten en discussie met andere studenten, zeker houden!
- - De meeste colleges waren een goede aanvulling op de opdrachten en werden ook op een leuke manier gegeven, waardoor je op bleef letten. - De opdrachten waren relatief duidelijk omschreven. - Becijfering is op een eerlijke manier gedaan en altijd wel in het voordeel van de student. - Fijn dat je op Slack vragen kon stellen en dat er ook veel mensen actief op waren. Ik heb wel eens eerder Slack voor een vak, maar de meeste studenten gebruikten het niet.
- Het enthousiasme van Matthieu is leuk en motiverend. Verder vond ik de colleges over het algemeen interessant en het vak verfrissend. Echt iets anders dan normaal bij Inku en het is ook nuttig om te weten wat het concept data analytics nu inhoudt. Verder vond ik de toetsing ok en het concept van minimaal 5 v/d 7 opdrachten halen goed. Ik vond Slack erg fijn om te gebruiken, alles bij elkaar en een goede zoekfunctie. Veel beter dan een ouderwets forum en een losse website!
- Very interesting field of study. I really like the practical, hands-on nature of this course.
- The entire course setup, difficulty of assignments is fine. The lecturers are enthusiastic about the material, which is a nice boon.
- De opdrachten
- Het tentamen was van een prima kwaliteit wekelijkse opdrachten structuur is prima
- De communicatie tussen docenten en studenten. De openheid van de docenten en feedback dmv Slack werkte goed en heeft sterk bijgedragen aan mijn resultaten. Het feit dat er naar feedback wordt geluisterd en direct wat mee wordt gedaan helpt ook om meer vertrouwen te wekken.
- Het verschil in opdrachten is zeer fijn, op deze manier blijf je geïnteresseerd en ben je benieuwd wat er nog meer gedaan kan worden met data analytics.

- Het idee van veel praktische opdrachten is goed en leuk voor zo een soort vak
- De cursus was heel goed georganiseerd en de opdrachten sloten goed aan bij de inhoud van de hoorcolleges. Het systeem van dat de beste 5 opdrachten meegenomen gaan worden in de beoordeling mag zeker zo blijven. Het is heel handig om dan een keertje iets minder te kunnen doen voor een opdracht en het later weer in te kunnen halen. Of om in 1 keer alle opdrachten te doen en op het einde het gevoel te hebben dat je niet zoveel meer hoeft te doen waardoor je je kan focussen op het andere vak dat je hebt.
- Matthieu is perhaps the best teacher I've had since I signed up for Information Sciences. He is incredibly dedicated and very understanding. I have never participated in a course where feedback was so adequately followed up on. Every question was answered, every uncertainty taken away. I thought this would be a boring course but Matthieu really turned it around. All his lectures were interesting. The assignments were interesting and were relevant with the lectures, which was nice. This has been my favorite course thus far, out of the 12 courses I've had.
- I really liked that Matthieu was very approachable for questions or feedback about the course. The teacher really listened to the students and made changes accordingly.
- De grote hoeveelheid praktische opdrachten waren leuk en leerzaam! Ook het individuele vond ik niet erg; samenwerken doen we al genoeg bij andere vakken. Hierdoor moest je echt zelf alles uitzoeken. Het enthousiasme van Mathieu is erg aanstekelijk. Erg fijn dat hij ook open stond voor feedback. De gastcollege's gaven context aan alle stof.
- De opdrachten vond ik erg interessant en leerzaam. Het gebruiken van de verschillende soorten packages in R was leuk. Bijvoorbeeld het werken met shiny was een leerzame uitdaging.
- De practica vond ik erg goed (met uitzondering van de te schrijven pitch). Met 'trial and error' kon je zelf ontdekken hoe analysemethoden gebruikt kunnen worden om de gestelde doelen te voltooien. De opdracht gaf daarbij voldoende hints en zo nodig was er verduidelijking via slack (Goed medium!)
- Slack is top.
- Leuk onderwerp en de opdrachten waren leuk om te doen.
- This course highlights many different aspects of data analytics. I liked the lectures where real life projects we're discussed, as it provides insight of what to do with DA. I think Mathieu is a really nice guy and everytime something was wrong with the assignments, he really tried to fix his mistakes by extending deadlines etc. Some people thought they were funny by sending some memes in Slack, but in my opinion this was really rude and I while I agree that grading took too long, I disagree with this type of passive-aggressive bullshit. I really don't think that Mathieu and the others deserve this hate.
- De docent(en) waren erg betrokken en bezig met feedback voor het vak, de toetsing was prima en de opdrachten interessant en leuk! Ik had niet verwacht dat ik data analyse zo leuk zou vinden, zeker doordat het eigenlijk ook een beetje een maatschappelijk onderwerp is (doordat het zo belangrijk is en ook een ethische kant heeft)
- Het gebruik van Slack (enkel) als overleg medium wat prettig. Zeker omdat soms meerdere mensen tegen dezelfde problemen aan liepen en deze eenmalig gesteld hoefden te worden en het vervolgens voor de meesten allemaal duidelijk was. De flexibiliteit die Matthieu bood tijdens de cursus was fijn. Denk hierbij aan het verplaatsen van deadlines wanneer bleek dat de opdrachten toch wat te groot waren om het gegeven tijdsbestek te doen en Slack enigszins herinrichten op verzoek van ons als studenten.
- Ik vond de opdrachten in R heel erg leuk en leerzaam. Ik denk dat het van belang is dat die met deze opbouw behouden blijven omdat ze wel een goede uitdaging boden. Ik vond Matthieu een goede en toegankelijke docent.

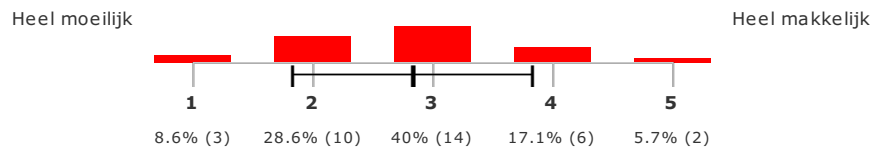
Wat kan er volgens jou anders en hoe?

- Zelf zou ik liever wat meer practica zien waarbij er ook echt zelf nagedacht moet worden. De practica waren goed echter was zat er ook veel knip en plakwerk bij van de voorbeeldcode uit het college. Ik zou dus liever nog meer een focus zien op waarom je iets doet zodat je de concepten uit dit vak beter zou kunnen toepassen. Eventueel is het handig om even stil te staan bij de zoekopties die slack aanbied. Veel medestudenten stellen dezelfde vraag 3-4x waardoor slack snel onoverzichtelijk wordt. Het gebruik van een zoekfunctie zou hierbij kunnen helpen. Verder zijn er veel studenten die vrij weinig van R snappen maar het toch halen door hulp van andere studenten. Dit zou opzich niet mogen al heb ik zelf geen idee hoe dit op te lossen is.
- Nakiijken door studenten elkaar te laten reviewen is erg riskant en vind ik niet passen bij de universiteit. Verder is het vak zeer praktisch gegeven waardoor de wetenschappelijke kant onderbelicht is. Voor een researchuniversiteit vind ik dat zeer opvallend.
- Meer begeleiding bij de opdrachten (meer werkcolleges), een vaksite naast slack, meer college over het gebruik van R & Rstudio.
- ...yet, I feel like it has not been done properly. The things I expected to learn have not been taught to me, instead I have learned things that are, to my mind, useless in my future studies. This includes text mining for example. I will not do any text mining in the future, but instead I wanna do research on a very big population and analyse the data AND GIVE A PREDICTION ON THE GIVEN DATA. To me, this is truly analyzing data. I loved the assignment about the hospital, because this, to me, IS useful to learn. Also, I loved the lecture about the math-school. Where we saw lots of plots and tried to figure out what their meaning was. But the rest..... I feel like it wasnt useful. Aside from this, there are 2 main problems to me First of all: the exam DID NOT reflect the contents of the slides AT ALL. Secondly: the assignments were too difficult. It would have been fine if we would know where to go. Instead, I have been browsing StackOverflow for hours and hours trying to find an answer. If I really wanted to learn something, I could've just done something else. Please, TEACH me how to use R and do things with it.
- The exam did not reflect the contents of the course. Especially what was mentioned explicitly during the exam preparation hour.
- De begeleiding voor de praktische opdrachten was ver beneden de maat. In principe moest je gewoon alles zelf googlen of constant op de lip van de student assistent zitten. Graag zou ik gewoon een overzichtelijk document krijgen wat we kunnen leren waarmee we de opdrachten kunnen maken.
- - Het gebruik van alleen Slack is niet ideaal, ook nog na het invoeren van het assigment-info channel. Het blijft toch lastig om informatie terug te vinden. Blackboard/een vaksite is hier veel geschikter voor. Slack werkte wel fijn voor de discussie van de opdrachten en het stellen van vragen aan de SA's/medestudenten - Unnik GROEN is een nare zaal, het is er muf, donker en veel te krap - Een computerpracticum van 17-19u is niet ideaal, wel fijn dat het niet verplicht was
- Ik vond sommige hoorcolleges soms niet zo interessant. Dit is niet om Marco af te vallen, maar ik vond zijn hoorcolleges vaak meer theoretisch wat mijn interesse niet zo trok. Een gastcollege van Ian Shen was soms moeilijk te verstaan al vond ik het onderwerp wel interessant. Als laatste vond ik het tentamen lastiger dan verwacht. Dit hoorde ik bij meer studenten. Persoonlijk had ik een tentamen verwacht met eigenlijk alleen het herhalen van de theorie, maar niet toepassing. Dit is niet een fout van jullie, maar een oefentoets oid zou misschien fijn zijn.
- 1) Werkcollege anders inroosteren. Nu kreeg je elke keer die dag de opdracht en dan moet je nog beginnen. Als je vragen had later, kon dat alleen via Slack en dat vond ik zelf niet zo fijn en overzichtelijk. 2) Wat vooral anders zou moeten is het krijgen van Feedback. Ik denk dat Feedback essentieel is om te leren en om motivatie te behouden. Na het strugglen van Assignment 1 en vooral assignment 4 (shinyapps), raakte ik gedemotiveerd omdat ik niet kon uitvinden wat ik fout deed en hierdoor niet kon leren van mijn fouten. Vooral punt 2 vond ik wel erg jammer. Verder vond ik DataAnalytics van de leukste vakken die ik in de afgelopen 3 jaar heb gevolgd.
- - Het tentamen moet veel beter aansluiten op de cursus. - Assignments moeten eerder beschikbaar gemaakt worden, en waar ze ingeleverd moeten worden. Bij assignment 5 was het lang zoeken om te vinden waar hij ingeleverd moest worden. - Er moet een statische webpagina komen met alle materialen voor de cursus (slides en assignments), en slack moet alleen gebruikt worden voor directe communicatie.
- Meer assistentie door SA's, die waren (behalve Vincent) echt onder de maat. Duidelijk dat zij er zo min mogelijk tijd in wilden steken (zo goed als nooit een reactie op Slack). Ook vond ik het niveauverschil te groot tussen mensen met R ervaring en diegene zonder deze ervaring. Ik snap dat het opzoeken deel uitmaakt van de cursus, maar nu was het te vaak vanaf 0 beginnen terwijl er een groep was die een groot deel al wist (of: meer een idee had en het dus zo gegoogled had). Als laatste vond ik het betreurenwaardig hoe lang het duurde voordat we cijfers ontvingen, dit was echt te lang. Ik moest hierdoor al met 6 starten omdat ik 4 en 5 nog niet had. Ik hoorde van vrienden dat dit vorig jaar precies hetzelfde was, waardoor er dus valt te concluderen dat hier geen vooruitgang in is geboekt.
- This course is a live example of `How not to use Slack 101`. Clearly, Slack is a team communication tool. Why it was decided to use Slack as a primary tool to communicate official course information and assignments is completely beyond me. Slack is way too unorganised to keep easy track of important information and materials. Those should definitely be congregated on a course page or in Blackboard (even though I despise Blackboard it is much better than this). I liked the course, I like R, I liked the lecturers, I like the materials and assignments we had to cover; but because this course abused Slack as a primary means of communication, instead the potential thousands of valid alternatives to a course website (please just use e-mail?), I give this course a 5/10. Please, `please`, never use Slack as a primary form of official communication again.

- Beste matthieu, Ik vind het persoonlijk niet kunnen dat we een opdracht pas meer dan 5 weken na inleverdatum terugkregen vanwege twee redenen: - Ik wilde dit vak proberen met een 8 af te sluiten. Echter door het late resultaat werd het erg moeilijk om in te schatten of ik wel of niet de laatste twee assignments moest doen. Als dit eerder bekend was geweest dan had mij dit waarschijnlijk een hoop tijd en moeite bespaard - Ik begrijp best dat een cijfer vertraagd wordt door onverwachte persoonlijke omstandigheden van jou. Echter is er wel iets goed mis als je assignment 4 gepland hebt om na te kijken pas 5 weken na de inleverdatum. Wij moeten ons houden aan deze inleverdata, dan verwacht ik ook dat een docent zich aan de 10 werkdagen houdt die daarvoor aangeschreven zijn.
- De cijfers komen wel heel traag, nog nooit zo traag resultaten teruggekregen.
- Slack is het grootste rot programma om mee te werken. VEEL WAS DUIDELIJK (participation grade, maar ook communicatie) Of je wordt helemaal onder gespamd met iedereens berichten of je mist alles. Een notificatie mail is gewoon veel handiger en overzichtelijker. Google calender is ook een zeer kut programma, de osiris app is gewoon prima en nu stonden er ook dingen niet in de osiris app maar wel op de calender wat erg vervelend was (zoals het herentamen). Opdrachten waren te groot en voor de eerste twee was er goede begeleiding, maar daarna was het huilen met de pet op. Je moest alles maar bij elkaar google of stackoverflowen en als je niks vond had je gewoon pech. Dit was super demotiverend, halverwege de opdrachten heb ik het ook maar gewoon laten zitten. Het tentamen kan beter naar het einde van de periode dan aan het begin en een aanwezigheids cijfer gewoon afschaffen, is onzin en nergens voor nodig. De enige reden dat het er was, was omdat het tentamen midden in de periode was en daarna mensen niet meer naar de colleges kwamen.
- Alhoewel de Slack server zeer nuttig is geweest, was het vooral in het begin even wennen. Een vakwebsite met algemene informatie zou helpen met de overgang, en om sommige dingen wat overzichtelijker te houden.
- Allereerst zou het heel fijn zijn als er meer aandacht wordt besteedt aan R in de colleges. Vooral in het begin is het lastig als je deze programmeertaal nog helemaal niet kent. Nu was het een kwestie van uren googlen. Hiermee kom je er uiteindelijk ook wel, maar ik vind het ook deels de taak van de docent om hier aandacht aan te besteden. Een cursus waarbij ik de gehele programmeertaal eigenlijk leer via google heb ik niet nodig, dan kan ik er ook wel zelf tijd in stoppen. Ik heb me namelijk niet ingeschreven om te leren informatie te vinden via google. De colleges stonden bijna altijd in het teken van theorie. De opdrachten waren leuk, maar het nakijken duurde veel te lang. Vier weken wachten op een opdracht is niet meer oke, ik snap dat een student assistent ziek kan zijn maar dan moet de docent het zelf op zich nemen. Daarnaast worden de cijfers ook nog vaak aangepast, hoe kan het dat bij zoveel opdrachten er iets mis gaat? Het tentamen vond ik apart, veel vragen leken voor een heel aantal studenten totaal niet overeen te komen met de stof. Daarnaast vind ik het apart dat er zoveel druk ligt op de theorie. Terwijl het programmeren zelf ook belangrijk is zou ik denken.
- Om te beginnen heeft het van duidelijk een boek nodig voor structuur en samenhang. Ook is de hoeveelheid informatie die aangereikt wordt heel beperkt. Dit zorgt ervoor dat niet veel nieuws geleerd wordt in dit vak. In het niveau 2 vak kunstmatige intelligentie werden de meeste DA techniek ook behandeld, alleen konden we in dat niveau 2 vak wel de werking van de algoritme, de toepassing en de theorie leren. Hier bij het niveau 3 vak DA hoefden we dit helaas niet te leren. De opzet van 7 opdrachten is leuk, maar zorg dat men meer zelf uit moet zoeken en leert bij de practica. Nu was veel te simpel en te gemakkelijk opzoeken. Ook zou ik overstappen op Python. R is geen fijne taal. De opdrachten moeten ook sneller nagekeken worden. Het is onacceptabel dat er 7 weken gewacht moet worden op een cijfer. Ook is de beoordeling van de opdrachten onjuist. Studentassistenten doen mijnsinziens een zeer slechte job met het nakijken. Het nakijkwerk was inconsistent en niet in lijn met de opdracht. Al met al een goed bedoeld vak, maar het mist toch echt de diepgang en structuur. Tips: Dieper gaande en moeilijkere practica die niet te googelen zijn (plagiaat check???) en het aanhouden van een boek voor de leerstof en een lijn brengen in het vak.
- De cijfers zouden meer op tijd gedeeld moeten worden met de studenten zodat ze er dan op de hoogte van kunnen zijn of ze de laatste opdracht en/of de herkansing van de opdrachten nog moeten doen of niet.
- The grading was a bit late in the end, making it difficult to know how much work you still have left to do. However, I believe this was quite circumstantial and not within the control of the teachers. Furthermore, the automatic grading and peer reviews placed doubt about the fairness of grading. This was taken seriously by Matthieu but some of us still felt hesitant.
- Although I really liked the communication through Slack, a course page with all the documents and a clearer overview of the schedule would still be appreciated.
- De peer reviews gebruiken voor het becijferen veroorzaakt erg veel onrust. Dit zou beter/anders mogen. Het nakijken van sommige opdrachten duurde te lang. In het begin was het heel erg wennen dat er alleen een Slack was. Erg handig voor vragen en mededelingen, maar ik denk dat het goed is om naast de Slack ook een vakwebsite is met informatie.
- Misschien een extra werkcollege. Als je namelijk geen ervaring hebt met R is het nog best wel een uitdaging om elke week een opdracht op tijd in te leveren.
- Het tweede practicum, de pitch, vond ik niet heel veel toevoegen en ik had de indruk dat de beoordeling door medestudenten vrij subjectief was. Tijdig de opdrachten op slack zetten en submit openen ging niet altijd goed. Liever een endterm dan een midterm, zo neem je wat druk weg in de periode vlak voor de kerstvakantie en verplaats je die naar het eind van de periode waar mensen denk ik in het algemeen meer tijd hebben gezien velen de laatste practica niet gemaakt hebben. Formulering van toetsvragen was hier en daar ambigu.
- Een vakwebsite naast slack is toch wel handig. Ook kwamen de opdrachten en de cijfers redelijk laat online te staan.
- De opdrachten misschien iets groter maken en dan de hoeveelheid van de opdrachten naar beneden. Nu moest je in een paar dagen wat leren over bijv. Shiny terwijl we het verder niet gebruikte en dat was wel jammer.
- Assignments are waaaaaaaay too easy. The example code contains 75% of the final solution. As discussed before, please create a course page and upload the slides before the lecture, so people can prepare for the lecture. Use slack as a means to ask for help with assignments. I sometimes felt like TA's took too long to respond to someone who was stuck. I did not like the peer reviews even though as it was possible to give friends a high grade and people you dislike a low one. The amount of people that cannot simply Google an error is too high. I felt like slack could be a useful addition, but I mostly saw people whining about the assignments, just because they did not start on time and could not easily copy-paste the examples to create their final solution.
- Een vaksite waarop emails en dergelijke makkelijk op te vinden zijn (en materiaal en opdrachten zonder dat je 60 keer omhoog moet scrollen omdat de pagina per ongeluk herlaadde) Een extra werkgroep voor mensen die moeite hebben met programmeren is echt nodig (dus 2 per week, als mensen echt niet gaan is het hun eigen schuld en kan de tweede eventueel worden weg gelaten). En hier kunnen jullie waarschijnlijk niks aan doen, maar een werkgroep op donderdag van 17 tot 19 is de meest onmogelijke tijd ooit, ik ben bijna niet gegaan, puur doordat ik dan trainingen heb die ik niet kan missen anders had ik er graag gezeten.
- Waarschijnlijk is dit al eerder genoemd, maar het gebruik van peer reviews om daarmee een opdracht te beoordelen vind ik nog steeds een beetje oneerlijk (ongeacht dat ik hier wel goede cijfers mee heb gehaald). Het is namelijk voor de peer reviewer lastiger om te bepalen of iets goed of niet goed is, dan iemand met expertise op dat gebied. Iets waar ik zelf ook tegenaan ben gelopen. Ik heb namelijk rond gevraagd op welke manier anderen hebben beoordeeld en zag hier wel redelijk wat verschil in. De reviewer moest op een bepaald aantal criteria beoordelen. Deze reviewer baseert dit hoogst waarschijnlijk op zijn/haar referentiekader van wat hij/zij zelf heeft ingeleverd en de andere 3/4 opdrachten van peers die hij/zij moet nakijken. Dit kan ervoor zorgen dat sommige reviewers ervoor kiezen om de slechtste opdracht in de reeks van peers deze ook beduidend slechter te beoordelen dan de andere opdrachten. Terwijl het ook zo kan zijn dat alle 4 de opdrachten van peers redelijk aan elkaar gelijk gesteld zijn qua kwaliteit. Daarnaast heeft iedere persoon weer een andere redenatie van nakijken en beoordelen. Als iemand bijvoorbeeld allerlei extra's heeft gedaan in een opdracht (wat niet de bedoeling was), maar wat duidelijk voor meerwaarde zorgt, krijgt die persoon daar dan ook nog punten voor? Sommige zullen dit in de boordeling meenemen en andere niet. Weer andere mensen hadden bijvoorbeeld een super mooie Shiny applicatie welke in werkelijkheid niet de juiste data vertoont, maar op het eerste oog lijkt alles te werken. Kan elke reviewer wel door een goed uitzijende shiny applicatie heen prikken en wordt daar rekening mee gehouden in de puntberekening, moet daar rekening mee gehouden worden? Naar mijn mening lijkt mij het daarom beter en meer redelijk als een studentassistent of vakdocent de opdrachten beoordelen voor een meest eerlijke beoordeling. Slack was een goed overleg medium, maar een normale vakwebsite daarnaast was wel fijn geweest. Wat nu allemaal in #general, #assignment-info, #schedule, #announcements, #materials en #exam stond zou ik liever overzichtelijk op een vakwebsite zien dan op Slack. Op Slack is informatie soms lastig te vinden. Eventueel zou een extra werkcollege in de week fijn zijn ter ondersteuning van de opdrachten. Nu ging het maar om één werkcollege per week, dat was op zich wel te doen maar een tweede mogelijkheid om vragen te kunnen stellen zou net wat prettiger geweest zijn (en waarschijnlijk zal dat ook de hoeveelheid vragen op Slack inperken). In de hoorcolleges miste ik soms wat extra toelichting van de opdrachten met betrekking tot R. Ik snap dat er ook verwacht wordt dat je zelf informatie moet opzoeken op het internet (Stack Overflow e.d.) maar daar ging in sommige gevallen wel echt veel tijd in zitten. Het zou daarom fijn zijn als we toch iets van een handboek of meer uitleg in de colleges over R krijgen om ons wat meer in de goede richting te duwen.
- Ik vond de gastcolleges voor een gedeelte heel erg interessant, ze hadden alleen beter aan kunnen sluiten bij de stof van de cursus. Het gebruik van Slack was in principe handig maar in het vervolg zou het beter zijn om slack in combinatie met een vakwebsite met alle standaard-informatie te gebruiken. Tijdens de colleges zou meer kunnen worden uitgelegd over de opdrachten.

Jouw oordeel

Wat vond je van de moeilijkheidsgraad van de cursus?



N = 35
Avg. = 2.8
Std. dev. = 1.0

Welk cijfer geef je de cursus als geheel?

(1)	2.9%	1
(0)	0%	2
(1)	2.9%	3
(1)	2.9%	4
(2)	5.9%	5
(2)	5.9%	6
(9)	26.5%	7
(9)	26.5%	8
(8)	23.5%	9
(1)	2.9%	10

N = 34
Avg. = 7.3
Std. dev. = 1.9